Решение по гражданскому делу

Дело № 2-560/2018

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| г. Вологда | « | 29 | » | января | 2018 г. |

Вологодский городской суд Вологодской области в составе:

председательствующего судьи \_\_\_\_\_\_, при секретаре\_\_\_\_\_\_\_.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника № 4» к  \_\_ о взыскании задолженности,

        установил:

БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника № 4» обратилось в суд с иском к ответчику, мотивируя тем, что 23 декабря 2014 года между БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника № 4» и \_\_\_\_ был заключен договор о компенсации расходов по найму жилого помещения, согласно которому работодатель обязуется компенсировать расходы по найму жилого помещения Работника, а Работник, в свою очередь, обязуется отработать у Работодателя в течении пяти лет по основному месту работы. \_\_\_\_\_\_\_ была принята в МБУЗ «Городская поликлиника № 4» на должность \_\_\_\_\_\_\_\_\_ на основании личного заявления от 29.08.2012 г. приказа от 30.08.2012 г. №. В связи с получением специальности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ работник был переведен на должность \_\_\_\_\_\_\_\_\_ на основании личного заявления работника от 01.02.2014 г. и приказа о переводе на другую работу от 04.02.2014 г. №. 12 января 2017 года \_\_\_\_\_\_ была уволена из учреждения по собственному желанию на основании личного заявления работника от 22.12.2016 г. (приказ об увольнении от 22.12.2016 г. №). В соответствии с п. 2.2.6 договора б/н от 23.12.2014 г. ответчик должен был в 30-дневный срок с момента увольнения выплатить истцу денежную компенсацию расходов по найму жилого помещения в сумме 77 328 рублей и уплатить неустойку в сумме 77 рублей 33 копейки в 30-дневный срок с момента увольнения. Ответчик обязанности по выплате денежных средств в указанный срок не исполнил. 12.07.2017 г. работнику была направлена претензия № с требованием погашения задолженности. В настоящее время ответ на претензию не получен.

Просит взыскать с \_\_\_\_\_\_ задолженность в размере 77 328 рублей, неустойку в размере 77 рублей 33 копейки, пени в размере 21 806 рублей 50 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 176 рублей.

В судебном заседании представитель истца БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника № 4» по доверенности \_\_\_\_\_\_\_\_ исковые требования поддержала в полном объеме, просила удовлетворить.

Ответчик \_\_\_\_\_\_\_\_\_ с исковыми требованиями не согласилась, просила отказать в их удовлетворении по основаниям, изложенным в возражениях на исковое заявление.

Суд, заслушав участников процесса, исследовав материалы дела и оценив собранные по нему доказательства, приходит к следующему.

Установлено, что приказом № от 30.08.2012 года \_\_\_\_\_\_\_ была принята в МБУЗ «Городская поликлиника № 4» на должность \_\_\_\_\_\_\_ с 31.08.2012 года, приказом № от 04.02.2014 года переведена на должность \_\_\_\_\_\_\_ с 01.02.2014 года.

23 декабря 2014 года между БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника № 4» и \_\_\_\_\_ был заключен договор о компенсации расходов по найму жилого помещения.

Согласно п. 2.2.5 данного договора работник обязан отработать в течение 5 лет у работодателя по основному месту работы на условиях нормальной продолжительности рабочего времени, установленной трудовым законодательством для данной категории работников, в соответствии с трудовым договором от 27.07.2012 № заключенным с работодателем.

В случае прекращения трудового договора с работодателем до истечения пятилетнего срока возвратить работодателю в течение 30 календарных дней со дня расторжения трудового договора сумму выплаченной денежной компенсации, так же неустойку в размере 0,1 процента от суммы выплаченной работодателем денежной компенсации (п. 2.2.6).

 В случае выявления фактов предоставления работником недостоверных или подложных документов и сведений в целях заключения настоящего договора работник обязан возвратить работодателю всю сумму полученной компенсационной выплаты, а также же уплатить работодателю неустойку в размере 0,1 процента от суммы выплаченной компенсационной выплаты за каждый день пользования.

 В соответствии с п. 4.1 вышеуказанный договор вступает в силу с 01.01.2015 года и действует до 01.01.2019 года.

  Приказом № от 22.12.2016 года \_\_\_\_\_\_ уволена из БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника № 4» на основании п. 3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ по инициативе работника с 31.08.2012 года.

    Согласно справки № от 22.01.2018 года \_\_\_\_\_ получала компенсацию расходов по найму жилых помещений на основании договора № от 23.12.2014 года, размер компенсационных расходов за 2015-2016 года составил 77 328 рублей.

   Учитывая вышеизложенное, суд находит подлежащими удовлетворению исковые требования о взыскании с \_\_\_\_\_\_ в пользу БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника № 4» суммы выплаченной денежной компенсации по договору от 23.12.2014 года в размере 77 328 рублей, неустойки в размере 77 рублей 33 копейки, пени в размере 21 806 рублей 50 копеек.

    Вместе с тем, суд полагает, что имеются основания для применения ст. 333 ГК РФ.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, сформировавшейся при осуществлении конституционно-правового толкования ст. 333 ГК РФ, при применении данной нормы суд обязан установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности (неустойкой) и оценкой действительного (а не возможного) размера ущерба, причиненного в результате конкретного правонарушения (Определение Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2000 года N 263-О).

Предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть по существу - на реализацию требования ч. 3 ст. 17 Конституции РФ, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание значительный размер заявленной к взысканию неустойки, отсутствие доказательств, подтверждающих возникновение у истца неблагоприятных последствий, наступивших в связи с нарушением ответчиком обязательств, а также требования разумности, справедливости и соразмерности, в силу положений ст. 333 ГК РФ, суд считает необходимым снизить размер подлежащей взысканию неустойки с 21 806 рублей 50 копеек до 1 000 рублей.

На основании ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 176 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 98, 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Взыскать с \_\_\_\_\_\_ в пользу БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника № 4» сумму выплаченной денежной компенсации по договору от 23.12.2014 года в размере 77 328 рублей, неустойку в размере 77 рублей 33 копейки, пени в размере 1 000 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 176 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Вологодский областной суд через Вологодский городской суд в течение месяца со дня составления мотивированного решения.

Судья                                                   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Мотивированное решение изготовлено 02.02.2017 года